



Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

20. St-273/18-64

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NAKUS d.o.o. za nakladničku, novinsko-nakladničku djelatnost, marketing i trgovinu u stečaju, Samobor (Grad Samobor), Vugrinščak 4, OIB 17038143725, na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 28. listopada 2020.

riješio je

I. Utvrđene su sljedeće tražbine vjerovnika viših isplatnih redova kako slijedi:

2. viši isplatni red

Red. br.	vjerovnik	iznos tražbine (kn)
1	GRAD SAMOBOR,OIB 33544271925,Trg kralja Tomislava 5, Samobor	8.805,40

II. Osporene su sljedeće tražbine vjerovnika viših isplatnih redova kako slijedi:

R.br.	vjerovnik	Iznos (kn)
1	GRAD SAMOBOR,OIB 33544271925, Trg kralja Tomislava 5, Samobor	149.360,86
2	ODVJETNIK MIRKO BATARELO,OIB 14389210904, Gajeva 57, Zagreb	187.812,50

Vjerovnik osporene tražbine upućuje se na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (čl. 266. st. 1. SZ ).

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. SZ-a ).

Obrazloženje

Na ispitnom (posebnom) ročištu održanom dana 28. listopada 2020. godine ispitane su prijavljene tražbine prema svom iznosu i redu (tražbine su prijavljene u zakonskom roku, ali nisu ispitane na ispitnom ročištu iz razloga jer je dokumentacija vezana za tražbine stečajnom upravitelju bila nedostupna u vrijeme ispitivanja tražbina za ispitno ročište, te nakon što je stečajni upravitelj naknadno preuzeo dokumentaciju, o istima se očitovao).

Stečajni sudac sastavio je, sukladno članku 264. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15,104/17, dalje: SZ) tablicu ispitanih tražbina, a u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio.

Tražbinu navedenu u točki I. Izreke rješenja stečajni upravitelj nije osporio, a ni nitko od nazočnih vjerovnika. Stoga se ta tražbina na temelju čl. 265. st. 1. SZ-a smatra utvrđenom, pa je i riješeno kao u točki I. Izreke.

Tražbine navedene u toč. II. Izreke rješenja stečajni upravitelj je osporio, te kako osporavanje nije otklonjeno, vjerovnici osporenih tražbina upućeni su na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, pa je riješeno kao u toč. II Izreke.

Vjerovniku GRAD SAMOBOR,OIB 33544271925, Trg kralja Tomislava 5, Samobor tražbina je osporena za iznos od 149.360,86 kn, a iz razloga, jer da takvo potraživanje u poslovnim knjigama dužnika nije evidentirano, budući da je bivši zakonski zastupnik dužnika sve ispostavljene račune od Grada Samobora s osnove zakupnine u zakonskom roku osporio, odnosno reklamirao, te vratio Gradu Samoboru.

Vjerovniku ODVJETNIK MIRKO BATARELO,OIB 14389210904, Gajeva 57, Zagreb tražbina je osporena za iznos od 187.812,50 kn,a iz razloga, jer je za predmetno potraživanje nastupila zastara.

U Zagrebu, 28. listopada 2020.

S U D A C  
LUCIJA BUTIGAN

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (članak 265. stavak 3. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **1789a-49789**

Kontrolni broj: **05aa1-b40b8-916b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.